



ROMÂNIA  
JUDEȚUL ALBA  
ORAȘUL CUGIR  
PRIMĂRIA

Nr. 11911/1/P/12.08.2015



**SPRE ȘTIINȚĂ:**

*dl. Trifan Mircea Augustin  
dl. Simu Mircea  
dl. Păștină Aurel  
dl. Todorescu Mircea*

**Date contact Primărie:**

Str. I.L. Caragiale, nr.1  
515600, jud. Alba, Romania  
Tel.: 0040 258 751001  
Fax: 0040 258 755394  
e-mail: [primaria@primariacugir.ro](mailto:primaria@primariacugir.ro)  
web: [www.primariacugir.ro](http://www.primariacugir.ro)



**Către,**

**INSTITUȚIA PREFECTULUI-  
JUDEȚUL ALBA**

P-ța I.L.C.Brătianu, nr. 1, loc. Alba Iulia,  
jud. Alba

<i>Persoana contact:</i> Bălușcu Otilia	<i>Compartiment:</i> Secretar Camera: 11	<i>Telefon:</i> 751001 / Int.111	<i>Cugir,</i> 12.08.2015
--	---	-------------------------------------	-----------------------------

Având în vedere adresa d-voastră nr.9985/P/SJ/28.07.2015 de transmitere a **petiției** formulată de domnii **Trifan Mircea Augustin, Simu Mircea, Păștină Aurel și Todorescu Mircea** prin care se solicită verificarea modului în care primarul Orașului Cugir și aparatul de specialitate pe care îl are în subordine își îndeplinesc atribuțiile în ceea ce privește convocarea ședințelor Consiliului Local și prezentarea materialelor de ședință, vă comunicăm următoarele:

**Referitor la convocarea ședinței ordinare a Consiliului Local Cugir din data de 24 iulie 2015**, precizăm următoarele:

-ședința a fost convocată telefonic în data de 20 iulie 2015 între orele 11-12 de către d-na Știop Ariana, inspector de specialitate (nu la orele 17 de către secretarul UAT așa cum eronat se susține în petiție), iar materialele de ședință au fost transmise de către secretarul UAT în data de 20.07.2015 orele 16,45 pe adresele de e-mail a 17 consilieri locali din totalul de 19 deoarece domnii consilieri Rotche Horia și Todorescu Mircea nu au comunicat o adresă de e-mail, aceștia luând cunoștință de conținutul proiectelor de hotărâre în cadrul comisiilor de specialitate din care fac parte;

-potrivit **art.29, alin.3 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Cugir** aprobat prin HCL nr.97/2012, convocarea consiliului local se face în scris, prin intermediul secretarului unității administrativ teritoriale, cu cel puțin 5 zile înaintea ședințelor ordinare sau cu cel puțin 3 zile înainte de ședințele extraordinare. Odată cu notificarea convocării sunt puse la dispoziția comisiilor de specialitate materialele înscrise pe ordinea de zi, pe suport hârtie, iar consilierilor locali în format electronic.

-având în vedere că materialele pentru ședința din data de 24 iulie 2015 au fost pregătite în data de 18 iulie 2015 care a fost într-o zi de sâmbătă, când a fost redactată și dispoziția de convocare, fiind vorba de două zile nelucrătoare când personalul de specialitate este liber, s-a efectuat convocarea numai în data de 20 iulie 2015, într-o zi de luni, dată la care a fost necesară reapelarea în mai multe rânduri a unor consilieri locali care nu răspund la telefon îngreunând procedura de convocare în termen;

**-dosarele cuprinzând toate proiectele de hotărâre** înscrise pe ordinea de zi a ședinței în cauză, referatele de specialitate, anexele la acestea și înscrisurile care au stat la baza inițierii proiectului de hotărâre ori a referatelor, au fost puse la dispoziția comisiilor de specialitate pe suport hârtie din dimineața de luni 20 iulie 2015, acestea fiind complete și conținând semnăturile olografe ale inițiatorului, secretarului UAT, consilierului juridic și a personalului care a întocmit referatele de specialitate, însă în format electronic s-au transmis consilierilor la orele 16,45 fiind necesară colectarea electronică a acestora din compartimentele de specialitate;

**1.În ce privește respectarea termenului de convocare** a consiliului local în ședință, învederăm faptul că Legea nr.215/2001 nu prevede vreo sancțiune ca urmare a nerespectării acestuia nici în ce privește legalitatea convocării, nici a legalității adoptării hotărârilor în cauză. Ori convocarea s-a efectuat cu 4 zile înainte de ședință și materialele au fost transmise cu 3 zile și 18 ore, în condițiile în care pe ordinea de zi au fost înscrise un număr de 9 proiecte de hotărâre care nu implicau un grad ridicat de dificultate și nu presupuneau o amplă documentare și analiză din partea consilierilor, unele dintre acestea fiind lunar înscrise pe ordinea de zi a ședințelor.

Potrivit practicii judiciare (*Decizia nr.1532/CA/08.04.2013 pronunțată de Curtea de Apel Oradea*) s-a statuat cu putere de lucru judecat faptul că acest termen este unul de recomandare și că o astfel de nerespectare a termenului de 5 zile nu este de natură să atragă nelegalitatea convocării, având în vedere că acest termen este unul prevăzut în interesul consilierilor, pentru a le da posibilitatea acestora să ia cunoștință de problemele care urmează a fi dezbătute și să se pregătească pentru ședință.

Ori toți consilierii au semnat convocatorul și s-au prezentat la ședință, o parte dintre aceștia lipsind de la ședințele comisiilor de specialitate cu toate că au fost convocați în timp util pentru a participa la lucrările acestora. De altfel niciunul dintre consilierii în cauză nu au susținut că nu au avut timp suficient să se pregătească pentru ședință, ci doar au înțeles să aducă critici privind nerespectarea termenului de convocare.

Astfel, neexistând o vătămare, nu intervine nici nulitatea convocării sau a adoptării hotărârilor în condițiile în care proiectele supuse dezbaterii au fost întemeiate în fapt și în drept și au fost însoțite de înscrisurile prevăzute de **art.44 din Legea nr.215/2001 și art. 29, alin.8 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Cugir**, respectiv proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședinței consiliului local nu pot fi dezbătute dacă nu sunt însoțite de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, precum și de raportul comisiei de specialitate a consiliului, nefiind menționată expunerea de motive a inițiatorului sau că hotărârile adoptate în lipsa acestui înscris



sunt lovite de nulitate.

Nu înțelegem cum de un număr de 13 consilieri au reușit să parcurgă materialele, să fie prezenți la lucrările comisiilor de specialitate și la ședința consiliului participând activ la deliberarea și adoptarea unor hotărâri în interesul comunității, iar un număr minoritar de 4 consilieri au înțeles să invoce nerespectarea termenului de cinci zile.

De asemenea nu înțelegem cum este posibil ca unul dintre consilierii locali semnatori ai petiției, care are pregătire juridică și a participat în datele de 22 și 23 iulie la ședințele comisiei de specialitate a consiliului din cadrul căreia face parte, să nu aibă timpul necesar pentru studiul a 9 proiecte de hotărâre, unele dintre acestea având o frecvență lunară, consilierii fiind familiarizați cu conținutul, respectiv temeiul de fapt și de drept al acestora.

**2.Referitor la afirmațiile petenților potrivit cărora materialele au fost incomplete,** vă solicităm să aveți în vedere că susținerile acestora sunt nefondate, respectiv **expunerea de motive a inițiatorului** nu există ca act distinct însă, pentru a elimina formalismul, în practica consiliilor locale de mai mult timp s-a procedat la semnarea și însușirea de către inițiator a referatelor de specialitate. Prin această modalitate se suplinește întocmirea unui act în plus cu același conținut ca al referatelor de specialitate și se reduce volumul de hârtie.

În ce privește **Proiectul de hotărâre nr.8,** expunerea de motive a inițiatorului și raportul de specialitate, am constatat cu regret că acestea nu s-au salvat ca fiind expediate pe e-mailul consilierilor locali, însă toate materialele în cauză au existat în mapele comisiilor de specialitate, fiind puse la dispoziția acestora în copie xerox în data de 20.07.2015, ora 11, toți consilierii locali făcând parte din una dintre cele 5 comisii constituite la nivelul Consiliului local Cugir și ca urmare aveau acces la toate proiectele de hotărâre supuse dezbaterii, inclusiv referatele de specialitate și anexele.

De altfel pentru a dovedi caracterul șicanator al acestei petiții, vă rugăm să aveți în vedere faptul că la **Proiectul de hotărâre nr.9, nu lipsea anexa nr.3** ci aceasta era atașată documentului **"Stat de funcții Cultură-sport"** (din denumirea fișierului rezultând că acesta are două secțiuni), aspect ce dovedește și parcurgerea superficială a materialelor de ședință.

**3.Față de susținerile semnatarilor petiției referitoare la faptul că proiectele de hotărâre și referatele de specialitate transmise pe e-mail consilierilor, nu poartă semnăturile olografe,** vă precizăm că legislația în vigoare și regulamentul consiliului local nu menționează ca materialele să fie transmise în format electronic cu semnăturile olografe, cu atât mai mult cu cât acestea sunt puse la dispoziția comisiilor de specialitate, în copie xerox cu semnăturile olografe.

În eventualitatea în care se va modifica legislația în vigoare vom proceda în consecință, cu toate că transmiterea în format electronic cu semnătura olografă implică o operațiune în plus de scanare a documentelor ceea ce presupune timp și personal suplimentar precum și un scanner.

Faptul că în format electronic materialele nu conțineau semnătura olografă, nu poate fi încadrat în categoria *"gravelor nereguli ce duc la imposibilitatea consilierilor*

de a studia materialele și de a vota în cunoștință de cauză” atâta timp cât, așa cum am arătat mai sus fiecare consilier local putea studia materialele cu semnătura olografă în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate în cadrul cărora aveau posibilitatea de a invita personalul de specialitate sau alți specialiști pentru a oferi lămuriri suplimentare (conform art.10 din regulament).

**4.Referitor la "frecvența abaterilor".** Învederăm faptul că acestea au fost semnalate numai în cadrul ședințelor din data de:

**-06.02.2015** - lipsă anexe Proiect de hotărâre privind adoptarea bugetului local al orașului Cugir pentru anul 2015. Menționăm că a fost pus la dispoziția consilierilor atât proiectul de hotărâre în cauză cât și referatul compartimentului de specialitate, precum și majoritatea anexelor, lipsă fiind anexele de la nr.14 la 21, însă în raportul de specialitate erau precizări suficiente privind conținutul acestor anexe.

**-26.03.2015** - ședința a fost convocată cu patru zile înainte, iar întârzierea s-a datorat faptului că secretara orașului Cugir a suferit o intervenție chirurgicală oftalmologică în Cluj Napoca și cu toate că trebuia să fie în concediul medical a venit la serviciu și a pregătit ședința, însă starea medicală nu i-a permis să mai stea după program sau sâmbăta și duminica pentru a finaliza materialele de ședință.

Faptul că într-un mandat al consiliului local de trei ani 2012-2015, s-au semnalat numai în două ședințe unele abateri minore, apreciem că nu putem vorbi de o frecvență mare, cu atât mai mult cu cât presupusele abateri au fost justificate și nu au adus vreo vătămare consilierilor locali acestea fiind semnalate numai de grupul PSD și numai ulterior schimbării președinilor comisiilor de specialitate nr.1 și nr.5, care făceau parte din acest grup, ceilalți consilieri locali participând la ședințe și la adoptarea hotărârilor, manifestând în acest fel responsabilitate în funcția în care au fost aleși.

Față de considerentele susmenționate **apreciem că nu au fost încălcate dispozițiile imperative ale legii**, iar aspectele semnalate de petiționari nu pot fi încadrate în categoria **"încălcărilor grave ale legislației și a regulamentului consiliului local, comise în mod frecvent, care să fie de natură a atrage nelegalitatea convocării sau a hotărârilor adoptate în cadrul ședinței ordinare din data de 24 iulie 2015"**, consilierii locali în cauză fiind în eroare cu privire la interpretarea dispozițiilor legale aplicabile în materie, a naturii juridice a instituțiilor care apreciază că au fost încălcate și a limitelor de exercitare a mandatului de reprezentanți ai cetățenilor Orașului Cugir, limite reglementate expres și imperativ de Legea nr.215/2001.

Mandatul de reprezentanți ai cetățenilor orașului Cugir poate fi exercitat în bune condiții de către aleșii locali în situația în care consilierii au avut la dispoziție 4 zile pentru a analiza 9 proiecte de hotărâre și s-au întâlnit în datele de 22.07.2015 și 23.07.2015 în ședințe de lucru în cadrul comisiilor de specialitate pentru avizarea proiectelor de hotărâre.

Calitatea de consilier local presupune și îndeplinirea unor **obligații** din partea acestora, respectiv potrivit **art.45 și 46 din Legea nr.393/2004**, aleșii locali, în calitate de reprezentanți ai colectivității locale, au îndatorirea de a participa, pe durata mandatului, la exercitarea funcțiilor autorităților administrației publice locale din care



fac parte sau pe care le reprezintă, cu bună-credință și fidelitate față de țară și de colectivitatea care i-a ales. Conform **art.50, alin.2 și alin.3** din același act normativ, aleșii locali sunt obligați ca, în exercitarea mandatului, să organizeze periodic, cel puțin o dată pe trimestru, întâlniri cu cetățenii, să acorde audiențe și să prezinte în consiliul local o informare privind problemele ridicate la întâlnirea cu cetățenii, iar Comisiile de specialitate sunt obligate să prezinte consiliului un raport anual de activitate, care va fi făcut public prin grija secretarului orașului. Ori tocmai consilierii locali semnatari ai petiției nu au prezentat informările sau rapoartele la care erau obligați, de la începutul mandatului pe care îl dețin.

În **art.52** se precizează că nu pot lipsi consilierii locali și consilierii județeni, președinții și vicepreședinții consiliilor județene de la lucrările consiliului sau ale comisiilor de specialitate din care fac parte decât în situațiile prevăzute în regulamentul de funcționare, aspect care vine în sprijinul afirmațiilor de mai sus în sensul că părăsirea lucrărilor ședinței consiliului local din data de 24.07.2015 de către consilierii PSD și PC nu a avut nicio justificare/susținere legală.

Vă mulțumim pentru sprijin și colaborare.

**PRIMAR,  
ING.TEBAN ADRIAN**

**SECRETAR AL ORAȘULUI,  
Jr.BĂLUȚIU OTILIA**

